

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 160-летию учреждения должности
судебного следователя и памяти выдающегося историка
российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343
ББК 67.408
С 54

С 54 Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 сентября 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

ISBN 978-5-6044086-2-9

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

Валов С.В., старший научный сотрудник НИО Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 сентября 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6044086-2-9

© Московская академия СК России, 2020

Одна из проблем правоохранительных органов в целом и следствия, в частности, в том, что они традиционно слишком много внимания уделяется форме: от формы одежды, многочисленных ритуалов и правил, формы взаимодействия путём документооборота, до процессуальной формы следствия. Форма и ритуалы поглощают чрезмерно много внимания, ресурсов времени, наводят ограничения, в то время как преступник может игнорировать любые формальности и заниматься только существом своего дела, содержанием, благодаря чему ему удаётся всегда обгонять правоохранителей в совершении преступлений, требующих полёта фантазии, большого интеллекта и новейших, часто эксклюзивных знаний.

Вывод: при любых направлениях и степени развития искусственного интеллекта должна ускоренно возрастать роль естественного личного интеллекта следователя, без которого следователь в новых реалиях цифрового, сетевого, виртуального мира и роста искусственного интеллекта не справится с потоком сложнейших задач. Никакое развитие техники и технологий не отменяет необходимость повышения своего личного естественного интеллекта.

Литература

1. *Бондарь Н.С.* Информационно-цифровое пространство в конституционном измерении: из практики Конституционного Суда Российской Федерации // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 25–42.
2. *Комолов О.О.* Отток капитала из России в контексте мир-системного анализа // Экономическое возрождение России. 2018. № 2 (56). С. 128–140.
3. *Евдокимов К.Н.* Актуальные вопросы противодействия компьютерной преступности в Российской Федерации (криминологическое исследование) // Российский следователь. 2018. № 10. С. 56–61.

М.А. Иващенко

Заменит ли следователя искусственный интеллект?

Аннотация. В настоящей статье рассматривается дискуссионный в науке вопрос: заменит ли искусственный интеллект в будущем профессию следователя? Приводятся примеры того, как в настоящее время искусственный интеллект выражается в работе судебной системы и правоохранительных органов. Делается вывод о невозможности замены следователя искусственным интеллектом в будущем.

Ключевые слова: искусственный интеллект, следователь, судебная система, электронное правосудие, права человека, принципы законности, справедливости и гуманизма.

Искусственный интеллект сегодня на слуху у каждого человека. Он действительно мощно ворвался в нашу повседневную жизнь. На самом деле, технологии искусственного интеллекта идут с каждым из нас рука об руку очень давно.

2. Следственная власть в эпоху больших вызовов: заменит ли следователя искусственный интеллект?	87
Бессонов А.А. Использование алгоритмов искусственного интеллекта в расследовании преступлений: преимущества и ограничения	87
Воронова Ю.В. К вопросу о применении искусственного интеллекта в следственной деятельности (психологический аспект)	91
Голоскоков Л.В. Интеллект следователя и искусственный интеллект: сотрудничество и соперничество	94
Иващенко М.А. Заменит ли следователя искусственный интеллект?	99
Санташов А.Л. Искусственный интеллект как «человеко-машинная» система в уголовном судопроизводстве	102
Санькова Е.В. Какой интеллект нужен следователю: естественный или искусственный?	105
Тишутина И.В. Использование возможностей искусственного интеллекта в деятельности следователя	109
3. Следственные органы в системе разделения властей	116
Бурынин С.С. Все ли сотрудники Следственного комитета Российской Федерации – представители власти?	116
Вахрушева В.А., Краснова К.А. Следственные органы в системе разделения властей	121
Дикарев И.С. Следственная власть как ветвь власти обвинительной	124
Сабельфельд Т.Ю. Становление самостоятельности следственных органов на современном этапе	127
4. Судебный следователь или следственный судья: новый виток дискуссии	132
Дармаева В.Д. Следственный судья и процессуальная независимость следователя	132
Жестеров П.В. На пути к справедливой уголовной репрессии: перспективы воссоздания института следственного судьи в России	135
Краснова В.Ю. Следственный судья: новый виток в перспективах развития уголовно-процессуального законодательства России	138
Сажаяев А.М. Нужен ли в современной России судебный следователь и следственный судья?	144
Чиковани М.А. Следственный судья: реформа судебной системы или системы предварительного следствия?	149
5. Процессуальная модель предварительного следствия и модель организационно-структурного построения следственных органов: проблемы согласования	154
Глазунова И.В., Образцов В.А. О необходимости совершенствования модели стадии возбуждения уголовного дела	154
Галдин М.В., Костенко К.А. Реализация правовых позиций Конституционного Суда РФ как основа для совершенствования процессуальной модели предварительного следствия	158